



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ДЕГТЯРЕВ

Имя: КИРИЛЛ

Отчество: ОЛЕГОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

07

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Demyanoff



N1

	Имитационная	Контингентная
Групп	Платящиеся	Процедура обслуживания
Примеры	1 2	3 4

N2

1. Бюджетная
 2. Общественная
1. Массовый
 2. Бюджетный, Маркетинг

N3

- Сценарий 1: А нет; В контингентная
- Сценарий 2: С Австралия; D контингентная
- Сценарий 3: E нет; F пропорциональная
- Сценарий 4: G Нидерланды; H пропорциональная

N4

- 4.1) 2
- 4.2) 4
- 4.3) 15
- 4.4) 36

N5

- 1) преобразование реорганизация
- 2) специализация
- 3) перерыв
- 4) дискриминация



- 5) Забастовка
- 6) собеседование
- 7) разделение группы
- 8) Валютные
- 9) прочее
- 10) квалификация

№6

1) Буржуа

2) 1. Мы видим рекламу чайника и чайничку селфи, у которой этот чайник есть. И как это средство на покупку чайника, значит это экономический капитал. Или все это расхожий чайник, и тогда это символический капитал

2) 2. Как мы видим рекламу клуба итальянцев. Вступая в члены клуба люди обретают общение, знакомство, связи, значит это социальный капитал

3. Мы видим изображение клиники. Такая клиника даёт знания людям о том, как заботиться о своём здоровье (в т.ч. и металлом). Значит, это культурный капитал

JK



Эссе 2 Философия

Через поочередные рассуждения и ответы на вопросы, я хотел бы объяснить проблему затронутую автором. Её можно выразить в виде вопроса: В чем смысл жизни человека и есть ли он? Это основной вопрос философского направления экзистенциализма.

Также можно попытаться дать определения некоторым понятиям. Этот вопрос я буду рассматривать с точки зрения философии — науки о сущности и экзистенциализма — направления в философии, изучающего предназначение, свободу и смысл жизни человека.

1. В чём состоит основная идея данного работы Ж.-П. Сартра?

Сартр говорит, что у человека есть смысл жизни, предназначение. Этот ~~смысл~~ человеческий смысл находится в самом человеке, он заложен в него. У Сартра даже есть понятие экзистенциальной свободы — Бог не в себе.

2. Каково место человека в философской системе Ж.-П. Сартра?

Сартр утверждает, что человек сам определяет свою судьбу. Известно также ~~то~~ соотношение с его девизом — Самант же Бабур — изречение, что «человек обречён на свободу». Он говорит,





Что существует 3 стадии эзистенциализма: Бытие-в-себе (о чём было упомянуто в первом пункте), Бытие-для-другого (человек живёт не своей жизнью, зависит от других и их мнения, а также считает с себя ответственность) и Бытие-для-себя (человек понимает свою сущность и живёт своей жизнью, вся ответственность на нём). Более того, Сартр говорит, что человек - проект, который создаёт себя сам. То-есть человек свободный, кто руководствуется своей жизнью

3. Кто и какими образом оказал влияние на взгляды М.-П. Сартра?

В его работах прослеживается влияние мысли-в-себе У. Канта, а также мира эйдосов (идей) Платона. Например, "... руководствоваться при его изобретении определёнными понятиями!", это как бы относится нас к понятиям, которые не существуют в материальном мире или не стали фактическими (как по Канту)

Ещё он ^{прямо} ~~косвенно~~ отсылается к философии-деизму, в частности к Декарту и Лейбницу. Деисты утверждают, что Бог создал мир (в т.ч. и человека) и ^{далее} не вмешиваясь.

Также, возможно на него возмозно повлиял Чарльз Тюрис. Он был ~~позже~~ создателем течения прагматизма. Прагматизм - это, когда мы ^{должны} ~~должны~~ делать то, что сможет нам потенциально принести пользу. Но Сартр ^и ~~говорит~~ ^{говорит} о технике и заповеде, а также о половах ^и характеристиках изделия, которыми руководствуется ремесленник.





4. Опираясь на примеры из современной художественной и документальной литературы, аргументировано ответить, насколько вы согласны или не согласны с идеями автора

Я согласен с идеями Сартра. Человек имеет право в себе, имеет жизнь, свой путь. Ему нужно потратить достигнуть определённой цели своей жизни, взять ответственность за свою судьбу

Во-первых, человек должен сам руководствоваться своей жизнью и нести за это ответственность.

Немецкий философ Фридрих Ницше высказал, что в книге "Так говорил Заратустра" писал, что есть "последние люди". Они живут ради комфорта, без цели и борьбы. Они называются "рабской моралью" и как это устранить, потому что они не несут ответственности за свою жизнь. Или противостоит. Видеется Сверхчеловек. Он свободен от навязанных моральных устоев, он создаёт свой мораль, он независим от общества, он по-настоящему свободен и несёт ответственности за свою судьбу. Он сам определяет свою жизнь.

Как пример, хочу привести Артёма из романа Тютюмова "Метро 2033". Он живёт в постапокалиптической мире, где произошла ядерная война и выжившие все живут в метро. На его станцию "ВДКХ" со стороны "Батальионского сада" летят чёрные (так называют мутантов), его станция всё хуже справляется с оборотой. Он решает, несмотря на запрет от начальства, отправляется ^{идея} в центр метро за помощью от





других государств. В итоге, он, пройдя сложный путь, понимает "незго" чёрного и спасает собственную столицу и всё метро. Он

Человек свободен выбирать, как ему действовать. И он сам ответственен за свой выбор. Так ответственность за уничтожение незго мутантов (которые оказались на самом деле не злыми) легла на Артёма и он винит себя за это.

Во-вторых, человек может быть свободным, если поймёт, что ему реально нужно.

Голландский философ Бартус Спиноза говорил, что "Свобода — это позитивная необходимость". То есть, чтобы человек стал свободным нужно понять, чего он реально хочет, чего пытается достичь и избавиться от лишней потребности

Например, в фильме "Брайвобский клуб" есть персонаж Тайлер Дерден. Он презирает потребление ради потребления, шоу-бизнес, спонсирует со "звездами". Он угодит жить в полуразрушенный дом, заставляет отказываться своего друга (на самом деле он является его alter ego, но это сути не меняет) от демонстративного потребления.

Тем самым, он следует своей чужой, живёт своей жизнью, а не жизнью-для-другого, как другие, которые равняются на злого из журналов. Именно свобода от лишней потребности даёт человеку свободу и право определять свою судьбу.



В-третьих, человек обязан делать выбор

Французский философ и писатель Альбер Камю в произведении "Мир о Сизифе" говорит, что мир абсурден и предлагает 3 варианта: самоубийство (социальный нигилизм, для стариков), "протест веры", т.е. принятие какой-нибудь точки зрения: научной, религиозной и т.п. (Он лишает человека свободу над своей жизнью) и принятие абсурда - это лучший вариант, человек обретает свободу.

Как пример приведу детектив из фильма "Встречайтесь в Париже". На острове, где обитают психи, отправляется детектив и его помощник, чтобы расследовать дело о пропаже пациента. Детектив проходит через множество препятствий и в итоге выясняет, что пропажу человека нет, он сам психически болен и расследование - это спектакль для зрителей. Он становится свидетелем верности в это, он не может с этим справиться. Зритель должен понять, что если бы он сделал выбор при этих абсурдных ситуациях, то он выжил бы. Человек постоянно делает выборы, от которых зависит его судьба.

Итак, человек руководствуется своей жизнью, неся за неё ответственность; обладает свободой и постоянно делает выборы. Он имеет свой путь, свое дело и предназначение, пусть даже абсурдное. Мы сами определяем свое будущее, движемся по ней и получаем то, на что мы сами "навалялись".

